



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 319 / D.P.S.G.
DATA 08.02.2010

45 17.02.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind „Declararea zonei de amplasare a monumentelor istorice din nordul Olteniei ca obiectiv de interes național”*, inițiată de 16 parlamentari – PSD, PNL, PD-L (Bp. 526/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare declararea ca obiectiv de interes național a zonei de amplasare a monumentelor istorice din nordul Olteniei cu scopul de a realiza lucrări de restaurare, consolidare, conservare și punere în valoare a acestora, precum și pentru a realiza lucrări publice de reabilitare a construcțiilor, echipamentelor și infrastructurii.

Totodată, se propune constituirea „Comitetului Nordul Olteniei” ca structură fără personalitate juridică, cu rol consultativ, care să coordoneze acțiunile întreprinse de autoritățile pe care le reprezintă pentru realizarea lucrărilor prevăzute și care să propună Guvernului măsuri prin care să fie aplicată strategia de dezvoltare a zonei.

II. Observații

1. În ceea ce privește soluțiile legislative propuse, constatăm faptul că acestea reiau, în fapt, prevederile altor acte normative similare, adaptând referirile geografice. În acest context, menționăm ca acte normative similare, care au ca obiect de reglementare declararea unor zone de interes național: *Ordonanța Guvernului nr. 125/2000 privind declararea orașului Sulina, județul Tulcea, și a zonei înconjurătoare ca obiectiv de interes național, cu modificările ulterioare, Legea nr. 235/2005 privind declararea zonei de amplasare a monumentelor istorice din nordul Moldovei ca obiectiv de interes național.*

Din experiența punerii în practică a actelor normative menționate, s-a constatat că acestea nu au avut efectele juridice scontate, neaducând, în fapt, schimbări în ceea ce privește protejarea și promovarea obiectivelor care constituie zonele declarate de interes național.

Considerăm inoportună promovarea propunerii legislative, cu atât mai mult cu cât sistemul actual de reglementări acoperă domeniile protejării, conservării și punerii în valoare a monumentelor istorice și a monumentelor de for public.

2. Totodată, precizăm faptul că, în cadrul propunerii legislative, nu sunt stabilite, cu claritate, categoriile de lucrări, precum și obiectivele care intră sub incidența legii. De asemenea, nu sunt prevăzute nici criteriile de delimitare a zonei de amplasare a monumentelor istorice din nordul Olteniei.

Având în vedere obiectul de reglementare, se constată existența unei inadvertențe și, anume aceea că aeroportul Craiova nu se încadrează în categoria monumentelor istorice, astfel cum este prevăzut la **art. 2 alin. (3) lit. a)** din propunerea legislativă. O altă inadvertență se referă la faptul că localitatea Craiova nu se află în nordul Olteniei, ci în partea centrală a acesteia.

3. Având în vedere că propunerile din inițiativa legislativă determină influențe financiare suplimentare asupra bugetului general consolidat, se impunea respectarea prevederilor art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare*, prevede că "În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor".

De asemenea, art. 14 alin. (5) din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale* precizează că „După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.”

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului